

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу

Смирновой Анастасии Александровны «Взаимодействие губернатора с общественными организациями Вятской губернии в конце XIX – начале XX в.: опыт управленческой деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «Отечественная история» - 07.00.02.

Одним из институциональных факторов формирования гражданского общества является общественно-государственное партнерство, выступающее инструментом согласования государственных, общественных и частных интересов. С начала XXI в. в Российской Федерации идет активный процесс развития гражданского общества, что свидетельствует о позитивной тенденции диалога власти и общества. Вместе с тем общественно-политическая практика совместной деятельности государственных органов и общественных организаций, основанная на паритетных началах еще не утвердилась окончательно. В этой связи исторический опыт управленческой деятельности государственных структур с общественными организациями, тем более преломленной через призму взаимодействия «центра и региона», приобретает особую актуальность.

Во введении обосновывается научная новизна, сформулирована исследовательская проблематика, объект, предмет, цель и задачи исследования, определены теоретическая и практическая значимость, выделены основные положения, выносимые на защиту.

При разработке проблемы автору удалось привлечь богатый и разносторонний комплекс опубликованных и неопубликованных источников: нормативно-правовые акты, делопроизводственную документацию, статистические и справочные материалы, документы личного происхождения, материалы периодической печати.

Анастасия Александровна изучила обширный круг научной и краеведческой литературы по данной теме. Историография работы разбита на традиционные периоды: дореволюционный, советский и постсоветский. По мнению диссертанта, несмотря на накопленный определенный фактический материал и имеющиеся научные труды по истории губернаторства в Российской империи, некоторые аспекты проблемы особенно в разрезе истории Вятской губернии остаются малоизученными.

Структура представленной работы, постановка целей и задач подчинены логике и требованиям комплексного исторического исследования.

Первая глава диссертации определяет положение губернатора Вятской губернии в системе государственного управления Российской империи. Правовые основы деятельности губернатора, регулируемые законодательными актами Российской империи XIX начала XX в., исследуется в первом параграфе. Во втором параграфе выявлены различные типы взаимодействия губернатора и его подчинённых, эволюция методов управления в условиях обострения общественно-политических движений и в годы Первой мировой войны. Попытки реформирования системы местного управления, предпринимаемые в Российской империи в конце XIX – начале XX в., стали предметом рассмотрения автором в третьем параграфе.

Складывающаяся во второй половине XIX в. в Российской империи система общественных организаций являлась одной из важных составляющих в развитии общества, играла заметную роль в процессах модернизации экономических, социальных, культурных сфер страны. В этой связи механизмы государственного регулирования деятельности общественных организаций посредством властных полномочий губернаторов, рассмотренные во второй главе диссертации, представляется важной составляющей исследуемой проблемы.

В первом параграфе Анастасия Александровна сквозь призму изучения общественных организаций Вятской губернии обстоятельно анализирует законодательные основы учреждения и деятельности общественных объединений. Во втором параграфе диссертант выделяет этапы и механизмы взаимодействия начальника губернии с общественными организациями Вятской губернии, подчёркивая, что они обусловлены реализацией управленческой, контролирующей и надзорной функций.

В третьей главе исследования автор анализирует реализацию губернатором общегосударственного курса социальной политики, делая акцент на проблеме оказания социальной помощи инвалидам. В первом параграфе диссертант, оперируя многочисленными историческими фактами из истории Вятской губернии, аргументировано доказывает, что в сложившейся в Российской империи системе оказания социальной помощи инвалидам губернатор являлся связующим звеном между органами центральной власти и местными общественными организациями. Механизмы взаимодействия губернатора и общественных организаций по вопросам оказания социальной помощи инвалидам рассмотрены во втором параграфе.

В заключение работы сделаны самостоятельные выводы, позволяющие констатировать, что диссертант достиг поставленной цели.

Несомненным достоинством и украшением работы являются обширные приложения, дополняющие и иллюстрирующие основные положения, и выводы, сделанные диссидентом.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами, необходимо указать и на некоторые недочеты предложенного к оппонированию научного труда.

На наш взгляд, определяя правовые основы деятельности губернатора в первом параграфе первой главы диссертации, автор не сумел разграничить понятия «полномочия», «обязанности», «ответственность», «компетенция», «направления деятельности», «функции». Что в свою очередь нарушило

логику изложения основного материала параграфа и привело к размытым формулировкам в выводах в конце параграфа («Губернаторская должность находилась в **переходном положении**, что было связано с дуализмом направлений его деятельности» стр. 34).

В третьем параграфе первой главы диссертант приводит подробный анализ проектов реформирования власти на местах, предложенных вятскими губернаторами Н. М. Клингенбергом и П. Ф. Хомутовым, И. М. Страховским. Видимо именно факты подготовки проектов губернаторами позволил автору озаглавить этот параграф как особенности деятельности губернатора Вятской губернии. Но фактический материал, подтверждающий наличие особенностей в работе вятского губернатора, в параграфе отсутствует. Вместе с тем анализ взглядов вятских губернских чиновников на проблему реформирования власти на местах представляется нам весьма интересным и важным с практической точки зрения. Возможно автору следовало продумать название параграфа акцентировав внимание на взглядах вятских губернаторов на проблему преобразования местного управления в Российской империи.

Во втором параграфе третье главы анализируя механизмы взаимодействия губернатора с общественными организациями для характеристики одного из них А.А. Смирнова использует понятие «исполнительский механизм»: «Исполнительский механизм (Прил. 17) предполагал участие губернатора в управлении общественных организаций, руководство и членство в них, организацию совместных мероприятий, согласование и координацию действий, и участие в данных мероприятиях» (стр. 139). Но речь данном случае речь идет об **исполнительном механизме** взаимодействия, так как подразумевается исполнение губернатором решений, постановлений, практическое осуществление управлением той или иной общественной организацией.

Историческая наука начала XXI в. чрезвычайно обогатилась различными методологическими подходами и методами исследования смежных социальных-гуманитарных дисциплин. Автору следовало обратиться к биографическому методу исторического исследования, что позволило бы глубже и рельефнее изучить индивидуальные процессы истории, скрытие причинно-следственные связи событий, мотивы поведения губернаторов, что в конечном счете позволило реконструировать социальный облик провинциального губернаторского корпуса второй половины XIX – начала XX в.

Маркером общественной жизни российского общества начала ХХ в. была его политизация, как одно из проявлений процесса зарождения и формирования политической самоидентификации граждан. Политизация российского общества серьезно отразилась на взаимоотношениях власти и общества, как в центре, так и в регионах. Говоря о деятельности губернских властей в начале ХХ в. можно с уверенностью говорить о приоритетности задач политического характера над всеми остальными. Высокая степень политизации общества нашла отражение и в деятельности общественных организаций, повлияла на механизмы их взаимоотношений с губернатором. К сожалению эта проблема не нашла должного освещения в диссертации. Возможно проблемы взаимодействия губернатора с политическими общественными организациями не входили в круг вопросов, исследуемых диссертантом. Вместе с тем в предмете и цели исследования нет указаний на то, что в диссертации исследуются только неполитические общественные организации.

Высказанные замечания и пожелания не умаляют ценности и важности проделанной соискателем работы. Диссертация А.А. Смирновой представляет собой законченное самостоятельное исследование, подтвержденное достоверными и научно обоснованными выводами. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в

автореферате и двенадцати публикациях, в том числе пяти статьях в ведущих рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК.

Диссертационное исследование содержит разработку теоретических положений совокупность которых позволяет квалифицировать её как достижение, содержащие решение задачи, имеющей существенное значение для отечественной истории, что отвечает критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор Анастасия Александровна Смирнова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. «Отечественная история».

Официальный оппонент – Маслова Инга Владимировна, доктор исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института Казанского (Приволжского) Федерального университета.

Почтовый адрес: Елабужский институту Казанского (Приволжского) федерального университета, кафедра всеобщей и отечественной истории  
423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская 89.  
Т-н 89178974259  
E-mail: [imaslovainga@gmail.com](mailto:imaslovainga@gmail.com)

17. ноября 2017г. /  
И.Маслова

